

**MARCOS AGUINIS**

**ELVIRA IBARGUREN / PEDRO PONT VERGES**

**NESTOR CARLISKY / LIA RICON**

**SILVIA CHAB / JORGE KIRSZENBAUM**

**JULIO LOPEZ / HERMAN AGUINIS**

**PABLO PEREL / BERNARDO BLEJMAR**

# Memorias de una siembra

**UTOPIA Y PRACTICA DEL PRONDEC**

**(Programa Nacional de  
Democratización de la Cultura)**

*Con el auspicio de la UNESCO*

**PLANETA**

Diseño de cubierta: Mario Blanco  
Diseño de interiores: Carlos M. Gari

Primera edición: marzo de 1990  
© Marcos Aguinis, 1990

Derechos exclusivos de edición en castellano  
reservados para todo el mundo:

© 1990 Editorial Planeta Argentina SAIC  
Viamonte 1451, Buenos Aires

© 1990 Grupo Editorial Planeta  
ISBN 950-9216-58-5

Queda hecho el depósito que previene la ley 11.723  
Impreso en la Argentina

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de la cubierta, puede ser reproducida, almacenada o transmitida en manera alguna ni por ningún medio, ya sea eléctrico, químico, mecánico, óptico, de grabación o de fotocopia, sin permiso previo del editor.

## XVIII. UNIVERSIDADES Y JUVENTUD

*Simpatía de jóvenes y estudiantes por los objetivos y el método. Su presencia en casi todas las actividades. Dos experiencias: Universidad Tecnológica Nacional y Universidad del Centro. Torrente de diagnósticos y propuestas. El banco de datos. Impresiones finales.*

El espacio que abarca esta área fue objeto de varias actividades. El PRONDEC no ha pretendido competir con las jurisdicciones estatales o privadas que se ocupan de ella. Por el contrario, ha mantenido también aquí su coherencia en el sentido de producir la convergencia y potencialización de los esfuerzos, así como la creación de ámbitos reflexivos que aumenten el protagonismo de sus actores. Para ello se han efectuado reuniones en las reparticiones oficiales de nivel nacional y provincial, con autoridades universitarias, juventudes políticas y Organizaciones no Gubernamentales. Se ofreció la información disponible en materia de programas participativos, se realizaron encuentros y seminarios-taller, se participó en asambleas de las secretarías de extensión y se firmaron convenios con universidades. Este conjunto de acciones sirvió de estímulo a muchos proyectos que emergían con dificultad y generó nuevos.

La filosofía y los métodos del PRONDEC encontraron rápida y entusiasta acogida entre los jóvenes de la Capital Federal y del interior. Sus postulados y objetivos parecían interpretar los anhelos de crecimiento, participación, creatividad y compromiso que laten en millares de jóvenes. Les atraía la frontalidad de la propuesta y la ausencia de manipulación. No se les quería adoctrinar, ni enseñar, ni adular, ni someter, ni confundir.

Además de las actividades concentradas específicamente en la juventud, ella estuvo presente —desde las Organizaciones

no Gubernamentales o las secretarías de extensión universitaria— en la mayor parte de los eventos llevados a cabo por el PRONDEC en casi todo el país: encuentros plurisectoriales, encuentros regionales, encuentros interprovinciales, encuentros municipales, congreso de programas participativos a nivel nacional, congreso de Organizaciones no Gubernamentales, encuentro sobre comunicación alternativa, congreso sobre la mujer rural, encuentro de pequeños productores, coloquio sobre prensa gráfica y sobre radiofonía.

A título ilustrativo sintetizaré dos experiencias que se desarrollaron bajo mi conducción en junio de 1987.

### SEMINARIO-TALLER DE LA UNIVERSIDAD TECNOLOGICA NACIONAL

Durante tres jornadas se debatió un temario breve, pero que levantó un fervoroso debate. El objetivo apuntaba a generar preguntas e inquietudes en quienes habían optado por una carrera técnica y, por lo tanto, separada de los problemas sociales o culturales. Por lo general se suponía que estos asuntos sólo conciernen a las carreras humanísticas. En el PRONDEC se pensaba que esta suposición era un emergente que sabotaba el crecimiento de la responsabilidad y la solidaridad.

La primera cuestión que se enrostraba a los asistentes decía: “¿A qué se refiere la ley de creación de la Universidad Obrera Nacional (Ley N° 13.229 de 1948) cuando habla de *cultura técnica*?”. Luego se pasaba a discutir si “lo técnico es cultural”. A continuación se estimulaba la confrontación de los diversos conceptos de cultura conocidos. Por último se solicitaba reconocer —si existía— el rol social de la Universidad Tecnológica.

Los estudiantes eran sacados de su rutina para entretejer su vocación e información con aspectos que dejaban de sonar extraños. Luego ellos mismos introducían nuevos temas a partir de los conceptos discutidos. Aunque no se lo había programado, en esas jornadas también se debatieron —a pedido de los concurrentes— asuntos tales como: la participación comunitaria en la aplicación de tecnologías, la influencia de los medios de comunicación, los problemas ideológicos, qué

es una cultura democrática, la técnica y la transformación social, cómo podría la UTN mejorar el nivel de vida comunitario, mecanismos de retroalimentación universitaria.

Surgieron propuestas concretas. Por ejemplo: desarrollar el nexo entre el Programa Alimentario Nacional y la UTN para conocer el relevamiento llevado a cabo por aquél en la Villa 21 (Barracas), nexo que debería efectuar el PRONDEC (esta tarea fue pronto cumplida). Asimismo se solicitó al PRONDEC información sobre los programas participativos a nivel nacional para coordinar esfuerzos (tarea cumplida también). Y finalmente, que el PRONDEC facilite apoyo técnico a las juventudes de la UTN cuando le sea solicitado.

La Universidad Tecnológica Nacional ha creado el PASyT (Programa de Acción Social y Tecnológica) que actuó en el Primer Congreso de Programas Participativos y fue incorporado al filme producido por el PRONDEC sobre este tema. El PASyT implementa acciones universitarias tecnológicas comprometidas con las urgencias cotidianas de los sectores carenciados. En el transcurso de tres años de trabajo se han ido reformulando sus objetivos y políticas. El PRONDEC ha insistido y contribuido en la vigorización de las actividades participativas, convencido de que lo asistencial puro no alcanza para liberar las potencialidades de la gente. El PASyT es una oportunidad concreta de "salida" de la UTN a la comunidad y funciona en sus 29 regionales. Es importante consignar el protagonismo estudiantil: en sus pocos años de funcionamiento, canaliza el trabajo de 200 jóvenes, sin contar el apoyo de docentes y graduados. No es casual que el libro *La participación; programas nacionales*, editado por el PRONDEC, cierre con una pormenorizada descripción del PASyT.

### SEMINARIO-TALLER DE LA UNIVERSIDAD DEL CENTRO

Esta joven universidad nacional, ubicada en Tandil (provincia de Buenos Aires), fue la sede de otras tres jornadas. Concurrieron las líneas políticas internas, dirigentes juveniles y estudiantes interesados en el debate. En conjunto con ellos se

acordó tratar una amplia gama de temas. Su variedad, pasión y hasta insolencia ilustran sobre los requerimientos que bullen allí (y, análogamente, en las demás casas de estudio).

## Temario

—Por tratarse de una universidad relativamente nueva, ¿ha hecho una extensión universitaria correcta?

—¿Cuál es el rol de la extensión universitaria en el contexto actual?

—¿Debe existir y de qué forma el vínculo “intra” e “inter” universitario?

—La parálisis en la que nos encontramos, ¿es sólo producto de la política impuesta por la dictadura?

—¿Está en condiciones esta universidad de llevar adelante tareas docentes, de investigación y de extensión en igualdad de jerarquía?

—¿Es la universidad la única institución que genera y difunde el conocimiento?; ¿cuáles son las otras?; ¿cómo debería articularse con ellas?

—La imagen de la universidad ¿se limita a la de una institución que prepara egresados para ganar becas y escribir *paper* y que no sirven para las necesidades locales?

—¿Los empresarios ven en el egresado un profesional que no satisface a las empresas de la región?

—¿Por qué los ámbitos de participación ya creados no tienen buena respuesta?

—El descarnado paisaje de la universidad devela profesores mal remunerados, una burocracia rígida, falta de estabilidad en todos los niveles, ausencia de la carrera de investigador; vacío jurídico respecto al docente. ¿Cómo se podría mejorar esta situación?

## Algunas conclusiones

La ardiente polémica fue concentrándose en una catarata de definiciones y propuestas. Salta a la vista el desorden de tópicos, así como su desnivel de eficacia. No obstante, l

comisión encargada de reunir las llenó varias páginas que fueron leídas, vueltas a discutir y, por último, celebradas. Eran producto de esfuerzo y compromiso. Constituyen ahora un testimonio del clima espiritual que se vivía, el diagnóstico que se podía alcanzar y las expectativas que se cifraban en ciertas determinaciones, algunas ingenuas, otras realistas, muchas iluminadas.

Reproduzco algunos párrafos:

—La cultura democrática y la autoritaria están presentes en nuestra sociedad, y abundan las pruebas de su respectiva vigencia.

—No es posible una cultura democrática sin participación real.

—Se reconoce como meritoria la jerarquización del área de extensión universitaria que realizan las actuales autoridades normalizadoras.

—La Universidad debe estar presente y en conexión íntima con los diversos sectores de la sociedad local y regional.

—Se recomienda efectuar encuentros entre diversas áreas de la universidad que, aunque no sean claramente participativas al comienzo, generen un hábito saludable.

—Se institucionalizarán reuniones plenarias en el área de extensión cada 15 días.

—Se realizarán encuentros entre la Federación, los Centros de Estudiantes, los representantes de las facultades y las diversas áreas de extensión para mejorar la capacidad operativa.

—En el área de extensión de Olavarría se trabaja ya en los temas artísticos, de difusión, investigación, servicios a terceros, servicios a la comunidad y cursos no curriculares permanentes. Se creará ahora una bolsa de trabajo que funcionará en contacto estrecho con las empresas.

—Se incrementarán las bolsas de trabajo de cada facultad.

—Conviene abrir centros de extensión universitaria en los barrios, para trabajar con sociedades barriales. La primera actividad —de presentación y confraternidad— será artística.

—Se insiste en vincular mejor a la universidad con las empresas y los sindicatos.

—Hace falta reestructurar las carreras para orientarlas según las necesidades de la región y el país, para que no frustren a los egresados ni a la sociedad.

—Para desarrollar programas participativos es necesario explorar antes las necesidades de la comunidad.

—A través de los programas participativos se pueden crear y multiplicar los grupos de autogestión.

—Se propone sugerir debates a los partidos políticos sobre los temas discutidos en estas jornadas.

—Contactar esta universidad y su área de extensión con la UTN y su programa PASyT.

—Incorporar el tema del cooperativismo en las facultades.

—Trabajar en “educación para la salud” en las escuelas secundarias.

—Crear y mantener una columna universitaria en el diario de Tandil, tal como sucede en Olavarría.

## BANCO DE DATOS

El directorio del PRONDEC me encargó la formación de un banco de datos, en el que no sólo se almacene la información correspondiente a las diversas acciones en marcha, el vasto *mailing* oficial y no gubernamental, así como la memoria del programa, sino que cumpliera un servicio a la comunidad. Este objetivo se satisfizo con las instituciones y personas que se acercaban al PRONDEC solicitando ayuda, y en especial con *organizaciones juveniles y universitarias*.

En efecto, luego de concluido el Primer Congreso de Programas Participativos transcurrieron muchos meses hasta que se completó la compulsión exhaustiva de sus datos, que fueron volcados a un libro. En ese interregno el Banco iba proporcionando la información requerida en forma creciente, porque dicho Congreso había estimulado el interés por las actividades participativas en marcha. Dividimos la copiosa información por temas: deportes, arte, zonas de frontera, cooperativas, y así sucesivamente. Las personas que acudían del interior del país podían, de esta forma, evitar perderse en el laberinto de los ministerios y presentarse directamente en los sitios adecuados con la información también adecuada.

El seminario de la Universidad Tecnológica permitió valorar la importancia del PASyT, e incorporarlo activamente —como ya dijimos— al Congreso de Programas Participativos.



Nacionales. El PASyT confió a nuestro banco de datos su paquete informativo, que fue articulado a los de los demás programas, Organizaciones no Gubernamentales y otras universidades.

### IMPRESIONES FINALES

La relectura que he debido hacer de los documentos elaborados en los dos seminarios que tomo a título de ejemplo me reactualiza la atmósfera vibrante en que transcurrieron. Eran los años de ingreso a la tierra incógnita de la democracia. Se cargaban temores y expectativas. No era fácil percibir límites ni potencialidades. Predominaba una vital torpeza, cierta des-templanza, abundantes equívocos. Sin embargo, corresponde marcar el grado de madurez que se manifestó en las jornadas, así como una notable creatividad.

Empezó a correr la voz hacia otras universidades. Las acciones del PRONDEC atrajeron a muchos ambientes estudiantiles. Hubo requerimientos, visitas y reuniones de trabajo con áreas de extensión y centros juveniles de las universidades de Tucumán, La Plata, Jujuy, Córdoba, Buenos Aires, Litoral y Rosario. Se creaba un nuevo espacio de reflexión. El PRONDEC, actuando como tercer agente, operaba como un catalizador en la convergencia de recursos y esfuerzos. A veces se advertía —con asombro— que las mismas cosas se convertían en *otra cosa*, en algo nuevo, excitante y dinámico.

Muchos participantes de dichos seminarios —y demás actividades del PRONDEC con presencia juvenil y universitaria— mantuvieron asiduo contacto y se incorporaron a varias acciones nuestras o a las de otros programas. En sus respectivos ámbitos se ocuparon de transformar en realidad las propuestas vertidas a los documentos que iban redactándose; y lo consiguieron en su mayor parte.

HERMAN AGUINIS